

Журнал российского права, 2018, № 3

Андриченко, Л. В. Миграционное законодательство в системе российского законодательства [Текст] / Л. В. Андриченко // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 5-16.

Статья посвящена исследованию предмета регулирования миграционного законодательства, определению его места и роли в системе российского законодательства. Исследован генезис данного понятия в российской правовой науке. Автор выявляет сущностные характеристики понятия «миграция», которые позволяют более четко определить юридические границы содержания данного термина. Проводится соотношение миграционного законодательства с профильными отраслями российского законодательства – конституционным, административным, трудовым и др. Определяются факторы, влекущие усложнение правового регулирования миграционных отношений в РФ.

Автор: Андриченко Людмила Васильевна, руководитель центра публично-правовых исследований Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации; E-mail: lvandr@mail.ru.

Бурмистрова, С. А. Создание условий для реализации правовых интересов как способ их защиты [Текст] / С. А. Бурмистрова // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 17-27.

Статья посвящена обоснованию создания условий для реализации интереса в качестве способа его защиты. Проведен анализ имеющихся подходов к пониманию существа споров, рассматриваемых в порядке особого производства. Автор приходит к выводу, что юридическим фактом, порождающим правоотношение как форму существования интереса, является акт волеизъявления заинтересованного лица, направленный на удовлетворение потребности.

Автор: Бурмистрова Светлана Александровна, заведующая кафедрой гражданского процессуального права Уральского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент; E-mail: lelsi@yandex.ru.

Богданов, Е. В. Проблема выравнивания (сглаживания) фактического неравенства в гражданско-правовой сфере с позиции социальной справедливости [Текст] / Е. В. Богданов // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 28-38.

В статье выявлены возможности выравнивания фактического неравенства правовыми средствами, т. е. посредством установления в необходимых случаях режима правового неравенства субъектов гражданского права, а также обозначить конкретные общественные отношения, субъекты которых нуждаются в устранении фактического неравенства.

Автор: Богданов Евгений Владимирович, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, доктор юридических наук, профессор; E-mail: Bogdanov.de@yandex.ru.

Гутников, О. В. Корпоративная ответственность в гражданском праве России [Текст] / О. В. Гутников // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 39-52.

Статья посвящена обоснованию выделения корпоративной ответственности как отдельного вида гражданско-правовой ответственности. Определяются особенности корпоративной ответственности и ее основные отличия от иных видов ответственности (договорной или деликтной). Специфика корпоративной ответственности рассматривается с точки зрения особенностей правовой природы корпоративных прав и обязанностей, а также всех элементов состава корпоративного правонарушения (противоправное поведение, неблагоприятные последствия, причинно-следственная связь, вина) и характера применяемых санкций.

Автор: Гутников Олег Валентинович, заместитель заведующего отделом гражданского законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук; E-mail: oleg_gutnikov@mail.ru.

Пресняков, М. В. Сроки исковой давности в трудовом праве: о словах и терминах [Текст] / М. В. Пресняков // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 53-65.

В статье рассматривается проблема соотношения установленных трудовым законодательством сроков обращения в суд за защитой нарушенных прав с правилами течения сроков исковой давности, предусмотренными Гражданским кодексом РФ. Дан анализ понятий сроков исковой давности и сроков обращения в суд за защитой трудовых прав, а также их функциональной роли в системе действующего законодательства.

Автор: Пресняков Михаил Вячеславович, профессор кафедры служебного и трудового права Поволжского института управления им. П. А. Столыпина Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент; E-mail: presnykov1972@yandex.ru.

Антонова, Н. В. Социальное пособие на ребенка: некоторые проблемы правового регулирования [Текст] / Н. В. Антонова // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 66-75.

Статья посвящена некоторым проблемам правового регулирования и вопросам реализации права на социальное пособие на ребенка (детское пособие) в РФ. Приводится сравнительный анализ советского и российского законодательства о пособии на ребенка. Отмечается высокий уровень покупательской способности такого пособия в советский период и соответствия пособия целевому назначению по компенсации необходимых расходов семьи на ребенка. Обращено внимание на снижение ценности детского пособия в результате перехода России к рыночной экономике и последующую трансформацию пособия для семей, где есть дети, в пособие по бедности семьям с детьми.

Автор: Антонова Наталья Владиславовна, исполняющая обязанности старшего научного сотрудника отдела законодательства о труде и социальном обеспечении Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; E-mail: labour@izak.ru.

Дикарев, И. С. Система сдержек и противовесов в досудебном производстве по уголовным делам [Текст] / И. С. Дикарев // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 76-83.

Целью исследования является обоснование вывода, что внедрение новой модели правоотношений прокурора и органа предварительного следствия стало основой функционирования в досудебном производстве по уголовным делам системы сдержек и противовесов. Для достижения этой цели поставлены и решены следующие задачи: показать изменение правового статуса прокурора в досудебном производстве; раскрыть различные срезы разграничения компетенций прокурора и органов предварительного следствия; дать иллюстрацию функционирования системы сдержек и противовесов на примере процедур разрешения разногласий по поводу требований прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, а также разрешения судом вопросов в порядке оперативного судебного контроля.

Автор: Дикарев Илья Степанович, директор Института права Волгоградского государственного университета, доктор юридических наук, доцент; E-mail: iliadikarev@volsu.ru.

Гетьман-Павлова, И. В. Процессуальные коллизионные нормы в международном частном праве и международном гражданском процессе [Текст] / И. В. Гетьман-Павлова // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 84-96.

В статье анализируются проблемы, связанные с применением иностранных гражданско-процессуальных норм при разрешении споров в международном гражданском процессе. Цель исследования - показать, что в международном частном праве и международном гражданском процессе существует особая категория норм, предписывающих применение иностранного гражданского процессуального права, т. е. процессуальных коллизионных норм. Дан краткий обзор доктринальных воззрений, касающихся рассматриваемой проблемы.

Автор: Гетьман-Павлова Ирина Викторовна, доцент кафедры международного публичного и частного права факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат юридических наук; E-mail: getmanpav@mail.ru.

Серков, П. П. К вопросу о функциональности правосудия [Текст] / П. П. Серков // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 97-105.

Автор рассматривает дискуссионный вопрос о многофункциональности правосудия. Проанализированы научные подходы о многофункциональности правосудия, определено соотношение судебного контроля и правосудия, рассмотрено функциональное содержание конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Сделан вывод об их однородности по своей направленности на конкретику справедливости разрешения социальных конфликтов.

Автор: Серков Петр Павлович, профессор кафедры административного права Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации; E-mail: serkov_pp@vsrf.ru.

Леднева, Ю. В. Концепция фактического права на доход: правоприменительные аспекты реализации [Текст] / Ю. В. Леднева // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 106-115.

Исследуется правоприменительная практика в контексте разрешения налоговых споров, возникающих при применении плательщиками налога на прибыль организаций преимуществ соглашений об избежании двойного налогообложения. Определены тенденции в правоприменительной деятельности налоговых и судебных органов в Российской Федерации по применению концепции фактического права на доход и сформулированы критерии отнесения / неотнесения лица к бенефициарному собственнику.

Автор: Леднева Юлия Викторовна, старший научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент; E-mail: ulivik@yandex.ru.

Галиновская, Е. А. Влияние реализации социально-экономической политики Российской Федерации на правовое регулирование земельных отношений [Текст] / Е. А. Галиновская // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 116-126.

В статье проведен анализ влияния основных принципов и концепции, лежащих в основе современной социально-экономической политики государства, на развитие правового регулирования использования и охраны земель в Российской Федерации. Сделан вывод, что идеи социально-экономического развития общества, изложенные в документах стратегического планирования и закрепленные в нормативных правовых актах, и идеи рационального использования земельных ресурсов, политические и правовые методы вовлечения земель в экономический оборот, до сих пор не соотнесены между собой в полной мере.

Автор: Галиновская Елена Анатольевна, исполняющая обязанности заведующего отделом природоресурсного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук; E-mail: ecology@izak.ru.

Фицай, Д. А. Защита экологических прав: некоторые проблемы теории и практики [Текст] / Д. А. Фицай // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 127-135.

Рассмотрены некоторые актуальные проблемы реализации и защиты экологических прав на современном этапе развития Российского государства. Проанализировано их содержание, определена правовая природа. Указаны дефекты ряда имеющихся в природоохранном законодательстве понятий, определяющих содержание конституционных экологических прав. Предлагаются способы повышения эффективности защиты экологических прав, например путем устранения недостатков в природоохранных актах.

Автор: Фицай Дарья Александровна, старший преподаватель кафедры трудового и экологического права Юридического института Сибирского федерального университета; E-mail: dar.vysotzckaya2010@yandex.ru.

Бальхаева, С. Б. Принцип *pacta tertiis nec nocent nec prosunt* в праве международных договоров [Текст] / С. Б. Бальхаева // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 136-145.

В статье рассматривается генезис принципа *pacta tertiis nec nocent nec prosunt* (договоры не вредят и не благоприятствуют третьим лицам) в праве международных договоров и его применение в современной договорной практике. Автор приходит к выводу о двойственной природе принципа *pacta tertiis*, которая проявляется в том, что данный принцип, с одной стороны,

позволяет преодолевать коллизии между нормами международных договоров, а с другой – является причиной их возникновения.

Автор: Бальхаева Саяна Баировна, ведущий научный сотрудник отдела зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук; E-mail: mp4@izak.ru.

Черепанова, Е. В. О некоторых вопросах правового регулирования представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера [Текст] / Е. В. Черепанова // Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 146-153.

Российское законодательство среди комплекса мер, направленных на профилактику коррупционных правонарушений, закрепляет представление государственными (муниципальными) служащими и иными лицами, перечень которых установлен нормативными правовыми актами РФ, сведений о собственных доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также аналогичных сведений, касающихся своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Автором раскрываются правовые основы представления указанных сведений на всех уровнях власти, обозначены спорные вопросы, выявленные по результатам анализа правоприменительной практики: усложненность процедуры сбора соответствующих документов, наличие коррупциогенных факторов в законодательстве и др.

Автор: Черепанова Екатерина Викторовна, старший научный сотрудник отдела методологии противодействия коррупции Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук; E-mail: antikor@izak.ru.

Хаванова, И. А. Предчувствие космоса: сопряжение международно-правового и национально-правового регулирования [Текст] / И. А. Хаванова, О. И. Сакаева, А. Л.Макарова// Журн. рос. права. – 2018. – № 3. – С. 154-161.

В статье представлен обзор прошедшего 1 декабря 2017 г. в рамках VII Международного конгресса сравнительного правоведения «Национальное и универсальное в праве: от традиций к постмодернизму» в Институте законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ круглого стола «Предчувствие космоса: сопряжение международно-правового и национально-правового регулирования». Мероприятие было приурочено к 60-летию запуска СССР первого искусственного спутника Земли и 50-летию Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.

Авторы: Хаванова Инна Александровна, исполняющая обязанности заведующего отделом зарубежного конституционного, административного, уголовного законодательства и международного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук,

Сакаева Олеся Ильдаровна, научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации,

Макарова Анастасия Львовна, специалист первой категории Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.